

El análisis del ciclo de vida, clave para el éxito de un mercado único de productos verdes en la UE

Madrid, 6 octubre 2016.- El mercado único de productos verdes es una iniciativa de la Unión Europea que, para hacerse realidad, debe estar medido por unos sistemas comunes a todos los países que permitan certificar el impacto ambiental de dichos productos, lo que ayudará a tomar decisiones más razonables desde el punto de vista medioambiental. Esos impactos deben ser evaluados a través del análisis del ciclo de vida, *“la métrica más objetiva”*, a juicio del doctor Pere Fullana, director de la Cátedra UNESCO de ciclo de vida y cambio climático de la Universidad Pompeu Fabra-ESCI.

En una intervención reciente en el Foro EDS de la Energía organizado por la Cámara de Comercio de Valencia, Pere Fullana, aseguró que *“el enfoque de ciclo de vida implica adoptar una visión integrada sobre la relación entre los productos y el medio ambiente, esto es, la concepción del producto como un sistema; las diferentes etapas del ciclo de vida y los diferentes tipos de impacto ambiental. Así, la perspectiva de ciclo de vida contribuye a la toma de decisiones que conduzcan a una mejora ambiental real”*.

La Iniciativa de un Mercado único para productos verdes establece dos métodos para medir el comportamiento ambiental a través del ciclo de vida de productos (PEF) y empresas (OEF). Así, recomienda el uso de dichos métodos a los Estados Miembros, empresas, organizaciones privadas y comunidad financiera; provee de principios para el desempeño de la comunicación ambiental, como transparencia, fiabilidad, integridad, comparabilidad y claridad; y apoya esfuerzos internacionales hacia una mayor coordinación en el desarrollo metodológico y la disponibilidad de datos

El programa está diseñado para dar al público información fiable y comparable sobre el impacto medioambiental y las referencias de los productos y organizaciones. Esto les ayudará a tomar decisiones con conocimiento de causa y a reducir el coste de las empresas.

Para Pere Fullana, *“el problema está en cómo se genera la opinión y las decisiones sobre el medioambiente, más basadas en una cierta ideología que en la ciencia. Se suele considerar erróneamente que hay materiales buenos o malos, que hay prácticas de gestión mejores que otras, cuando en realidad lo importante es la aplicación concreta, y lo que puede determinar qué es mejor en cada caso (tipos de envases, reutilización o reciclaje, SIG o SDDR...) es el análisis del ciclo de vida de los productos y procesos”*.